

PROGRAMA DE DIDÁCTICA DE LA LENGUA Y LA LITERATURA

1

CARGA HORARIA: 200 hs. de cursado distribuidas en:

Módulo I (2° cuatrimestre): 40 hs.

Módulo II (1° cuatrimestre): 60 hs.

0666/15

Módulo III (anual): 100 hs.

CONDICIONES PARA PROMOCIONAR LA MATERIA:

Por tratarse de una materia promocional el estudiante debe cumplir:

Módulo I (Segundo cuatrimestre 2015):

- 90% de asistencia a clases prácticas.
- 100 % de trabajos prácticos aprobados.
- Aprobación de trabajo de campo: análisis institucional y de materiales curriculares (No podrán iniciar la inserción institucional los estudiantes que no cuenten con los requisitos de correlatividades correspondientes y/o no sean aceptados como alumnos por el SIU Guaraní)
- Aprobación de un parcial y de un trabajo monográfico final.
- Presentación de portafolios.

Módulo II (Primer cuatrimestre 2015):

- 90% de asistencia a clases prácticas.
- 100 % de trabajos prácticos aprobados.
- Aprobación de una unidad de práctica en educación secundaria y análisis de su desarrollo. (No podrán iniciar la inserción institucional los estudiantes que no cuenten con los requisitos de correlatividades correspondientes y/o no sean aceptados como alumnos por el SIU Guaraní.

Para el inicio de la unidad de práctica, la planificación correspondiente debe estar aprobada –por la cátedra y por el/la profesora asistente tutorial- una semana antes de la fecha indicada por el tutor/a para tal inicio. Con el objeto de acompañar este proceso, la cátedra ofrece horarios de clases, consultas y tutorías. La falta de presentación en tiempo y forma de la planificación afectará su aprobación y, por lo tanto, será causal de la suspensión de la práctica. No podrán comenzar la unidad de práctica los estudiantes que no cuenten con el 100% aprobado de los prácticos solicitados por la cátedra hasta la fecha de inicio propuesta por el/la profesor/a asistente tutorial)

- Aprobación de un trabajo de reflexión metacognitiva, focalizado en el análisis de la práctica y en la propia trayectoria de formación.
- Aprobación de un parcial y de coloquio final.
- Presentación de portafolios

Módulo III (Anual):

- 90% de asistencia a clase.
- 100 % de trabajos prácticos aprobados.
- Aprobación de una unidad de práctica en educación secundaria y una en educación superior, con sus correspondientes análisis. (No podrán iniciar la inserción institucional los estudiantes que

Handwritten signatures and initials in blue ink, including a large 'R' and 'SIA'.

no cuenten con los requisitos de correlatividades correspondientes y/o no sean aceptados como alumnos por el SIU Guaraní. Para el inicio de la práctica en cada nivel, la planificación y guión conjetural correspondientes deben estar aprobados –por la cátedra y por el asistente tutorial- una semana antes de la fecha de inicio indicada por el/la tutor/a. A fin de acompañar este proceso, la cátedra ofrece tutorías, horarios de clases y consultas. La falta de presentación en tiempo y forma de la planificación afectará su aprobación y, por lo tanto, será causal de la suspensión de la práctica. No podrán comenzar la unidad de práctica los estudiantes que no cuenten con el 100% aprobado de los prácticos solicitados por la cátedra hasta la fecha de inicio propuesta por el/la profesor/a asistente tutorial)

- Diseño y ejecución de un trabajo de investigación en el campo de la didáctica de la lengua y/o la literatura.
- Aprobación de un parcial y de un coloquio final.
- Presentación de portafolios

Para promocionar la materia, al finalizar el cursado y regularización de las 200 hs., cada estudiante deberá aprobar las unidades de práctica, el informe final del trabajo de investigación diseñado y desarrollado durante el módulo III y el coloquio. La fecha final de presentación de este trabajo es el 16 de marzo de 2016.

OBJETIVOS:

- ⇒ Problematizar la Didáctica de la Lengua y la Literatura (en adelante, DLL) en tanto campo disciplinar específico, en el que procesos sociales, educación y estudios disciplinares se intersectan.
- ⇒ Resignificar saberes disciplinares a fin de crear las condiciones de posibilidad del encuentro con el otro cultural, desde la profesionalidad docente.
- ⇒ Afianzar una formación teórica de alto nivel, centrada en saberes de referencia, esquemas de percepción, de análisis, de decisión.
- ⇒ Reflexionar sobre la producción discursiva de la sociedad en vinculación con el poder, el conflicto y el deseo.
- ⇒ Reconocer la lengua y la literatura como prácticas sociales producidas en determinadas condiciones socioeconómicas y políticas que constituyen el mercado de legitimación simbólica.
- ⇒ Favorecer espacios de trabajo que permitan reflexionar sobre las condiciones de posibilidad de experiencias escolares inclusivas, que garanticen trayectorias individuales de subjetivización y afirmación de la autoestima y permitan la reconstitución de lazos sociales.
- ⇒ Reconocer, recuperar y fortalecer la trayectoria académica de los estudiantes del Profesorado en Letras propiciando la participación en diversos trabajos de campo y prácticas sociales.
- ⇒ Profundizar la reflexión acerca de la profesionalidad y protagonismo del docente e investigador como sujeto social.
- ⇒ Colaborar en la formación del docente, entendiéndolo como *un intermediario cultural* que relacione el pensamiento con la vida y ponga en circulación saberes en conflicto, de modo de buscar la creación de alternativas históricas
- ⇒ Recrear nexos éticos, culturales, cognoscitivos y comunitarios.
- ⇒ Construir y profundizar disposiciones que permitan a los futuros docentes trabajar en la gestión de un sistema educativo de amplia cobertura, desde claras estrategias de retención que sostengan políticas de conocimiento.

EVALUACIÓN:

Se evaluará:

- La capacidad organizativa de los equipos de práctica para crear una dinámica de trabajo que implique la participación activa en las clases y la organización adecuada del trabajo de campo.
- El proceso autoformativo de cada estudiante, en tanto disponibilidad para actualizar y seleccionar conocimientos e información, en pos de ampliar competencias individuales y sociales.
- Las producciones escritas individuales y las aportaciones a las producciones grupales y colectivas, teniendo en cuenta las pautas que hacen a la textualización.
- El desempeño del estudiante en las instituciones considerando su capacidad de análisis y reflexión sobre sus propias prácticas y los conocimientos que construyen una didáctica de las disciplinas.
- La capacidad crítica sobre el trabajo de campo a través de ejercicios de triangulación entre los docentes de la cátedra, los docentes tutores y los docentes practicantes para posibilitar la retroalimentación permanente.
- La actitud reflexiva ante situaciones problemáticas.
- La reflexión metacognitiva a partir del trabajo con el portafolios, como reconstrucción del propio recorrido en la asignatura.

MODALIDAD DE IMPLEMENTACIÓN:

Sobre las instancias presenciales y no presenciales:

La autonomía y la responsabilidad de un profesional no se entienden sin una gran capacidad de reflexionar *en* la acción y *sobre* la acción. Esta capacidad está en el interior del desarrollo permanente del profesorado, según la propia experiencia, las competencias y los conocimientos profesionales de cada uno.

Para dirigirse hacia una verdadera práctica reflexiva, es necesario que esa postura se convierta en un proceso continuo y espiralado y se inscriba dentro de una actitud analítica sobre la acción, relativamente independiente de los obstáculos que aparecen o de las decepciones. Una práctica reflexiva supone una postura, una forma de identidad. Su identidad se considera según el lugar, la naturaleza y las consecuencias de la reflexión en el ejercicio cotidiano del oficio, tanto en situación de crisis o de fracaso como a un ritmo normal de trabajo.

Muchas disciplinas insisten en la figura del practicante reflexivo. La función del individuo en la construcción del sentido y del orden social arroja hoy resultados estereotipados y hasta vacíos de contenidos, por ello en este apartado interesa desarrollar algunas reflexiones acerca de cómo se implementará la asignatura con el objeto de acompañar la formación de un docente reflexivo.

Somos conscientes de que no podemos abarcar "todo" en la formación inicial. Por ello, nos proponemos asumir algunas renunciadas razonadas, en pos de apostar a la generación de ciertas experiencias acotadas y cuidadas que ofrezcan, a los docentes en formación, espacios para el análisis de las prácticas. En este sentido, estamos pensando en una primera entrada al campo de las instituciones formales y no formales, en el módulo I, que permita indagar en los problemas más habituales que enfrentan los docentes de lengua y literatura. Para ello, los estudiantes

Handwritten notes and signatures:
A large blue scribble.
A signature that looks like "R".
A signature that looks like "SVA".
A signature that looks like "JG".

desarrollarán y registrarán una primera experiencia de taller de lectura y escritura contextualizadas en el marco institucional.

De este modo, optamos por la búsqueda de construir conocimiento situado sobre la educación en nuestra provincia. Con esta decisión, pretendemos desde el principio, aportar a la formación de sujetos capaces de aprender con la experiencia, reflexionar sobre lo proyectado y lo realizado y sobre los resultantes de ello, al tiempo que abonamos el terreno para el trabajo con el eje de investigación en DLL previsto para el módulo III.

Estamos pensando en que es necesario transitar como equipo de cátedra-junto a los docentes en formación- un camino que permita desplegar estrategias en torno del dominio personal; la toma de conciencia sobre representaciones sociales y modelos mentales que inciden sobre nuestros actos; la construcción de visiones compartidas; el aprendizaje en equipo. Para ello, pensamos en el trabajo transversal con las narrativas, como una apuesta a mejorar las capacidades de observación, análisis, metacognición y metacomunicación. Pretendemos que se resignifiquen estas narrativas como relatos que organizan y dan sentido a la vida cotidiana del hacer docente. Su relectura y análisis podría servir para transparentar y hacer explícito lo implícito.

La tarea de escritura de las prácticas se inscribe en la investigación narrativa. Este tipo de investigación tiene una larga tradición en educación, sostenida en la convicción de que los seres humanos somos organismos contadores de historias y que resignificamos nuestras vidas a partir de estas narraciones. (...) *la educación es la construcción y la re-construcción de historias personales y sociales; tanto los profesores como los alumnos son contadores de historias y también personajes en las historias de los demás y en las suyas propias*, afirman Connelly y Clandinin¹. En nuestro caso, elegimos diferentes formatos de escritura narrativa, a desarrollar a lo largo del cursado de las doscientas horas:

- Registro: se trata de una narración realizada por el observador (miembro del equipo de cátedra, profesor tutor o compañero de prácticas). La práctica de registro tal como la pensamos constituye casi una *nota de campo*². Es decir, una descripción de lo ocurrido, el registro de voces que se producen en los intercambios de las distintas situaciones didácticas, las reacciones, las opiniones, las resonancias que se producen.
- Autorregistro: elegimos la escritura en primera persona como una práctica distinta del informe tradicional. En este caso, el docente en formación narra los hechos tal como los reconstruye desde su perspectiva. Se trata de un intento del docente de ver lo que hace. Se "congela", pues, una situación y se la narra para después analizarla. Desde el autorregistro se problematizan una serie de cuestiones: tanto la pretendida objetividad de ciertas líneas de investigación como la creencia de que el relato es una reconstrucción líneal de lo sucedido. Estamos, por el contrario, frente a una actuación semiótica que recupera hechos desde la perspectiva de la memoria y la interpretación de quien escribe. Es decir, somos conscientes de

¹ Connelly, M. y Clandinin, J. (1995) "Relatos de experiencia e investigación narrativa" en Larrosa, J. y otros Déjame que te cuente. Ensayos sobre narrativa y educación; Barcelona: Laertes.

² Connelly y Clandinin (op.cit.) mencionan las *notas de campo* como una de las herramientas principales de la investigación narrativa. Según su definición, se trata de notas recogidas a través de la observación participativa en un escenario práctico. García Herrera, por su parte, señala las notas de campo como un escrito "al vuelo", destinado a provocar la evocación de lo ocurrido para elaborar posteriormente un "registro simple". Esto es, la descripción de lo ocurrido en la interacción observada. (García Herrera, A. "Aprendiendo a recuperar la práctica docente. El entrenamiento en elaboración de registros" en *La tarea. Revista de Educación y Cultura de la sección 47 del SNTE*).

que el autorregistro no es un "espejo" de la práctica; sin embargo, el relato mismo ofrece la posibilidad de reconocer en él categorías de reflexión propias de la Didáctica de la Lengua y la Literatura.

5

- Diarios: en este caso se trata de escrituras autobiográficas producidas al finalizar cada práctica. Recuperando la idea del "diario íntimo", pero con la conciencia de que se trata de una escritura semipública que constituirá un insumo para la reflexión sobre el propio proceso, los docentes practicantes vuelcan las vivencias, sensaciones, ideas, recuerdos, opiniones, etc. activados durante la práctica.
- "Escenas": en la misma línea de la escritura autobiográfica del "diario", la escena constituye otro escrito valioso para la indagación sobre la práctica. A diferencia del diario, que se produce de modo secuencial y recupera distintos momentos de la secuencia didáctica, la escena recorta y describe uno, en particular, que se recupera como especialmente significativo.³

El *guión conjetural* consiste en un "relato de anticipación", una suerte de género de didáctica-ficción en el que se narra cómo se imagina la práctica, cómo se "predice" la intervención docente que se está preparando. Se trata de un texto en primera persona que pone en escena los aspectos no explicitados de la enseñanza, que permite la posibilidad de hipotetizar, de dar cuenta de los propósitos, del diagnóstico previo, de justificar ciertas decisiones. En él, se proponen actividades y se predice, se hipotetiza acerca de su posible impacto en el aula. Se trata de un texto donde se vuelca el proceso reflexivo en la etapa pre-activa de la práctica docente, donde se va mostrando cómo imagina su intervención el profesor, justifica sus decisiones didácticas, arriesga hipótesis acerca de cómo cree que los estudiantes a su cargo recibirán sus propuestas y deja discurrir su pensamiento, en tanto da cuenta de sus certidumbres e incertidumbres respecto del tema a desarrollar en la práctica y de cómo hacerlo. (Bombini, 2006)

El proceso de escribir un guión conjetural contribuye al desarrollo del proceso cognitivo, en tanto permite volver permanentemente sobre las hipótesis previas acerca de la práctica docente y revisarlas a la luz de lo que su desarrollo va mostrando. Por eso, es fundamental complementar la escritura del guión conjetural con la del diario de práctica escrito por el docente y el registro producido por el/los observadores externos. Estos textos permitirán volver metacognitivamente sobre la propia intervención docente y reflexionar sobre ella.

Como otro instrumento que favorece la reflexión metacognitiva, se incorpora -entre los requisitos de promoción de cada módulo- el portafolios, entendido como la selección y organización sistemática e intencional de trabajos que permitan observar la evolución de conocimientos, habilidades y actitudes del docente en formación.

Por otra parte, consideramos fundamental que los estudiantes encaren, desde el módulo I de la asignatura, actividades de autogestión. En esta línea, estamos pensando en una pedagogía autogestionaria. Ander Egg (1989) define autogestión como la actuación directa de cada individuo en cooperación con otros y señala su importancia en tanto una pedagogía que propulse la autogestión estaría en directa relación con una educación para la liberación.

Resulta evidente la importancia de estos conceptos para la formación docente, en tanto encarar tareas de autogestión implicaría un intento de organizar el trabajo pedagógico buscando potenciar la participación comprometida y la responsabilidad de los docentes en formación junto a los docentes de la cátedra. Si se considera que "...el aprendizaje es un proceso que alcanza sus

³ En Bustamante- Latronche (2005) "Rescatando vínculos con la lectura" (disponible en www.edusalta.gov.ar/portal/informacion/planlectura/materiales.html) se describe con mayor precisión la "escena" en tanto características de escritura y se analizan algunas.

R
SIA
HG

objetivos en la medida en que existe una implicación personal..." (Ander Egg: 83) se comprende por qué encarar actividades de autogestión puede favorecer la constitución del rol profesional.

Es decir, se trata de encarar las actividades no presenciales que se asignen en cada uno de los módulos como oportunidades para favorecer espacios de encuentro, actitudes dialógicas y de rechazo al dogmatismo, búsqueda de alternativas críticas, autodisciplina, implicación y compromiso con el propio conocimiento y la formación profesional de los docentes. Colaborarán en este proceso el *blog* de la cátedra y las comunicaciones virtuales, junto a las clases presenciales y las horas de consulta.

Sobre el trabajo de campo:

La entrada al campo institucional, durante el cursado de la DLL, se entiende como una estrategia que permite trabajar repensando tanto la noción de "práctica docente" como la de "práctica pedagógica", en el sentido en que las propone Daniel Feldman:

... 'práctica docente' engloba un conjunto diverso de dimensiones relacionadas con el trabajo de los maestros en las escuelas. Éstas incluyen múltiples relaciones en el ámbito de la clase, las relaciones institucionales y con la comunidad, la actividad sindical, el involucramiento personal y las representaciones profundas sobre la propia actividad, los procesos de formación, etc. Con el término 'práctica pedagógica' pretendo denominar de manera más específica las relaciones entre docentes, alumnos y conocimiento en torno de enseñar y aprender en el marco de la clase (...) pero, simultáneamente, designa aquellas prácticas que rodean de manera directa esta relación: las prácticas curriculares como expresión de conocimiento y un plan global para la instrucción; la capacitación como expresión de la propuesta pedagógica; el planeamiento como organización del sistema... (1993: 29-30)

Para ello, se implementan instancias que comprenden:

- Adscripción: entendida como una etapa de aprendizaje que permita, al mismo tiempo, reconocer y diagnosticar problemas de enseñanza-aprendizaje en el ámbito de la lengua y la literatura y familiarizarse con las prácticas docente y pedagógica en tanto prácticas sociales contextualizadas en cada institución. Para ello, se favorecerán instancias de trabajo que permitan construir una primera entrada como "auxiliar" docente a través de, por ejemplo, corrección de trabajos, revisión de carpetas, colaboración en preparación de prácticos, búsqueda de material bibliográfico, cooperación en el establecimiento de redes institucionales, confección de fichas de seguimiento de los estudiantes, etc.
- Observación institucional, que permita contextualizar el trabajo de la institución al tiempo que se construyen y conceptualizan estrategias de investigación etnográfica en educación.
- Prácticas pedagógicas, que comprenden las instancias de planificación, implementación, registro y reflexión de secuencias didácticas en instituciones de educación no formal y formal.
- Iniciación en la investigación en DLL. Se piensa que esta instancia es una primera entrada al campo investigativo y una primera aproximación a un problema acotado de DLL, ejercicio que ayuda a los futuros docentes a pensar su tarea como docentes que producen teoría y no como meros reproductores.

La cátedra de Didáctica de la Lengua y la Literatura se propone como un espacio que genera vínculos inter y extrainstitucionales, vale decir que pretende crear relaciones de trabajo con otros espacios académicos de la universidad y con otras instituciones del medio, quienes brindan apoyo para la formación inicial de los futuros docentes. (Res. C.S. 046/15)

7

En este sentido, se hace necesaria la participación activa de los docentes en formación quienes, desde roles específicos, construyen su rol profesional y pueden visualizar la práctica educativa desde lo complejo, lo diverso y lo heterogéneo en distintas instituciones con diferentes sujetos en aprendizaje. Consideramos que para este proceso los estudiantes deberán cumplir con las siguientes instancias.

- Observación y toma de registro: el proceso de ingreso a las instituciones está acompañado de diferentes instancias de observación institucional y de grupos clase. Esto permite "aguzar" la mirada para renovar preguntas y cuestionar algunas representaciones que se tienen sobre la escuela, los adolescentes o adultos que asisten a las escuelas. El registro es una clase de texto que ayuda a volver la mirada, a la reflexión. Además, esta instancia de acercamiento a las instituciones permite contextualizar la práctica: conocer las articulaciones interinstitucionales, diagnosticar las fortalezas y debilidades del grupo clase para planificar la intervención, crear vínculos, etc.
- Trabajo como "docente auxiliar": en el proceso de acercamiento y conocimiento del grupo clase, los alumnos podrán a la vez apoyar el trabajo del docente a cargo del curso e ir generando, desde esta experiencia previa, un conocimiento que ayude a su formación y a las decisiones didácticas que se plasmarán en las planificaciones. Entre las tareas que deben realizar se destacan la corrección de trabajos, la revisión de carpetas, la colaboración en preparación de prácticos, búsqueda de material bibliográfico, asistencia en el establecimiento de redes institucionales (trabajo con bibliotecas cercanas o con otros centros educativos), realización de fichas de seguimiento de los alumnos, volcando problemas de aprendizaje de lectura, escritura y observaciones más puntuales, entre otras actividades que pudiera sugerir el profesor tutor.
- Trabajo de campo: es la instancia final del proceso de acercamiento a la institución y al grupo clase con el que realizarán la experiencia. Previamente, los estudiantes deben presentar sus planificaciones o guiones conjeturales, según el módulo que cursen, con la fundamentación de su intervención didáctica. Allí, se plasmará todo el trabajo realizado en las instancias previas, que requiere de una constante reflexión y revisión.
- Diseño de investigación, ejecución e informe final sobre un tema de DLL. Este proceso surge de las mismas experiencias realizadas anteriormente o de una nueva instancia propuesta por el estudiante que responda a sus intereses en el área.

[Handwritten signatures and initials in blue ink: a stylized 'P', 'R', 'GA', and 'HG']

CONTENIDOS TRANSVERSALES

(Los siguientes contenidos recorren -de modo espiralado y recurrente- las 200 hs. de cursado de la materia)

- ❖ El contenido escolar como recorte de saberes y prácticas sociales.

- ✧ La secuencia didáctica. Estrategias didácticas.
- ✧ Narrativas en educación. Autobiografía. Guión conjetural. Registro. Autorregistro. Diario.
- ✧ Clases de textos de circulación escolar: programa, planificación, informe, consigna.
- ✧ Formulaciones didácticas de la lectura, la escritura, la oralidad, la literatura, las tipologías textuales y la gramática.
- ✧ La evaluación en lengua y literatura.
- ✧ Materiales curriculares en lengua y literatura.
- ✧ Docente y estudiante como sujetos en educación.

MÓDULO I: PROBLEMÁTICAS GENERALES DE LA DLL

CONTENIDOS:

- Educación: sujetos e instituciones. Trayectorias escolares, educativas y profesionales. Los sujetos y su relación con el conocimiento.
- La constitución del *currículum* de lengua y literatura en el país. El contenido escolar como recorte de saberes y prácticas sociales. Enseñar y aprender lengua y literatura. Los libros de texto como agentes del campo curricular. Materiales curriculares y "artesanía docente" en Salta.
- Lectura y escritura como prácticas sociales y escolares.

MÓDULO II: LA DIDÁCTICA DE LA LENGUA Y LA LITERATURA COMO CAMPO DISCIPLINAR

CONTENIDOS:

- Educación: sujetos e instituciones. Trayectorias escolares, educativas y profesionales. Diversidad e inclusión en el secundario obligatorio en la Argentina.
- Lengua y Literatura como objetos de estudio curricular. Tradiciones escolares y perspectivas didácticas en torno de la lengua y la literatura. Lectura, escritura y oralidad en el nivel secundario. Lineamientos curriculares para la Educación Secundaria en Salta.
- Lectura y escritura como prácticas sociales y escolares. La secuencia didáctica.
- La investigación-acción como hipótesis de reflexión sobre la propia práctica. Determinación de problemas. El diario. Su procesamiento.

MÓDULO III: LA CONSTRUCCIÓN DE CONOCIMIENTO SITUADO EN DLL

CONTENIDOS:

- I.- Educación: sujetos e instituciones.
 - Ser docente-ser estudiante, paradojas de una relación.
 - Trayectorias escolares, educativas y profesionales.
 - Instituciones de educación no formal y formal.
- Lengua y Literatura como objetos de estudio curricular. Lectura, escritura y oralidad en los niveles medio y superior. Tipologías textuales y gramática.

- Investigación y formación docente
 - La interacción entre la teoría y la práctica: la reflexión teórica y la acción crítica.
 - La investigación en DLL en el país y en la provincia.

- Textos de circulación académica: informe de investigación, ponencia, relato de experiencias

BIBLIOGRAFÍA ESPECÍFICA POR EJES TEMÁTICOS DEL PROGRAMA

(En todos los casos, la bibliografía enumerada a continuación es la básica para atender los contenidos de cada eje temático. Como parte del desarrollo autogestionario del docente en formación, cada uno deberá complementar itinerarios lectores y búsquedas según su propia autoevaluación e intereses. La cátedra ofrece andamiajes personalizados para esta tarea e indicará secuencias de indagación en función de los contenidos de cada módulo y del diagnóstico realizado al grupo clase correspondiente)

Bibliografía transversal: para todos los módulos

➤ Documentos:

- Ley de Educación Nacional N° 26.206 (2006)
- Ley de Educación Provincial N° 7546 (2008)
- Diseño Curricular para la Educación Secundaria (2012)

➤ Textos:

- 📖 AA.VV. (1998) *La evaluación de los aprendizajes en el debate didáctico contemporáneo*, Buenos Aires: Paidós.
- 📖 Alvarado, M. (Coord.) (2001) *Entrelíneas. Teorías y enfoques en la enseñanza de la escritura, la gramática y la literatura*, Buenos Aires: FLACSO- Manantial.
- 📖 _____ (Coord.) (2004) *Problemas de la enseñanza de la lengua y la literatura*, Buenos Aires: Universidad Nacional de Quilmes.
- 📖 Area Moreira, H. "Los materiales curriculares en los procesos de diseminación y desarrollo del curriculum" en Escudero, J. (Coord.) (1999) *Diseño, desarrollo e innovación del curriculum*; Madrid: Síntesis.
- 📖 Anijovich, R.- González, C. (2011) *Evaluar para aprender. Conceptos e instrumentos*; Buenos Aires: Aique.
- 📖 Bixio, Cecilia (2005), "Planificación de las estrategias didácticas" en *Enseñar a Aprender*, Rosario: Homo Sapiens
- 📖 Bombini, G. (2004) *Los arrabales de la literatura. La historia de la enseñanza literaria en la escuela secundaria argentina (1860-1960)*, Buenos Aires: Miño y Dávila.
- 📖 _____ (2006) *Reinventar la enseñanza de la lengua y la literatura*, Buenos Aires: Libros del Zorzal.
- 📖 _____ (Coord.) (2012) *Lengua y literatura: teorías y formación docente*, Buenos Aires: Biblos.
- 📖 Carvajal, F., Torres, M, "Programación de aula ¿para qué? Orientaciones didácticas para la planificación de la intervención docente en el aula". *Revista Aula de Innovación Educativa* N°57.
- 📖 Cassany, D. (1994) *Enseñar lengua*, Barcelona: Graó.
- 📖 Cuesta, Carolina (2011) *Lengua y Literatura: Disciplina escolar. Hacia una metodología circunstanciada de su enseñanza*, disponible en <http://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/tesis/te.641/te.641.pdf> (consulta realizada el 31 de marzo de 2015)

[Handwritten signatures and initials in purple and blue ink, including 'R', 'SA', and 'JG']

- 10
- ☐ Entel, A. (1999) *Escuela y conocimiento*, Buenos Aires: Miño y Dávila.
 - ☐ Foucault, M: "EL examen" en Díaz Barriga, A. (Comp.) *El examen: textos para su historia y debate*; México: UNAM
 - ☐ Gimeno Sacristán, J. (1994) *El curriculum, una reflexión sobre la práctica*, Madrid: Morata.
 - ☐ Goodson, I. (edit.) (2004) *Historias de vida del profesorado*; Barcelona: Octaedro.
 - ☐ Gerbaudo, A (Dir.) (2010) *La lengua y la literatura en la escuela secundaria*, Santa Fe: Universidad Nacional del Litoral y Homo Sapiens.
 - ☐ Gvirtz, S. y Palamidessi, M. (1998) *El ABC de la tarea docente: curriculum y enseñanza*, Buenos Aires: Aique.
 - ☐ Jolibert, J.- Sraiki, C. (2009) *Niños que construyen su poder de leer y escribir*; Manantial
 - ☐ Litwin, E. (2008) *El oficio de enseñar: condiciones y contextos*, Buenos Aires: Paidós.
 - ☐ Ortega, F. (2008) *Atajos*, Buenos Aires: Miño y Dávila.
 - ☐ Parcerisa Aran, A. (1996) *Materiales curriculares. Cómo elaborarlos, seleccionarlos y usarlos*, Barcelona: Graó.
 - ☐ Perrenoud, Ph. (2001) *Desarrollar la práctica reflexiva en el oficio de enseñar. Profesionalización y razón pedagógica*, Barcelona: Graó.
 - ☐ _____ (2008) *La evaluación de los alumnos. De la producción de la excelencia a la regulación de los aprendizajes. Entre dos lógicas*; Buenos Aires: Colihue.
 - ☐ Perkins, D. (1992) *La escuela inteligente*, Barcelona: Gedisa.
 - ☐ Porlán, R. y Martín, J. (2000) *El diario del profesor. Un recurso para la investigación en el aula*; Sevilla: Díada. Disponible en <http://ariselaortega.files.wordpress.com/2013/11/4-porlan-rafael-el-diario-del-profesor.pdf>
 - ☐ Riestra, D. (2008) *Las consignas de enseñanza de la lengua. Un análisis desde el interaccionismo socio-discursivo*, Buenos Aires: Miño y Dávila.
 - ☐ Rockwell, E. (1997) *La escuela cotidiana*, México: FCE.
 - ☐ Sardi, V. (2006) *Historia de la enseñanza de la lengua y la literatura*, Bs. As.: Libros del Zorzal.
 - ☐ Sarlo, B. (2007) "Cabezas rapadas y cintas argentinas" en *La máquina cultural*, Buenos Aires: Seix Barral.
 - ☐ Tochón, F.V. (1994) *Organizadores didácticos*; Buenos Aires: Aique.

Bibliografía agrupada por ejes en relación con los contenidos

➤ Sobre sujetos e instituciones

- ☐ Duschastzky, S. (2009) "Maestros errantes. Nuevas formas subjetivas de habitar la escuela contemporánea" en *La escuela media en debate: problemas actuales y perspectivas desde la investigación*, Buenos Aires: Manantial.
- ☐ Edwards, V. (1997) "Las formas de conocimiento en el aula" en *La escuela cotidiana*, México: FCE.
- ☐ Entel, A. (1999) *Escuela y conocimiento*, Buenos Aires: Miño y Dávila.
- ☐ Fernández, Lidia M. (1994) *Instituciones educativas. Dinámicas institucionales en situaciones críticas*; Buenos Aires: Paidós.
- ☐ Freire, P. (2008) *Cartas a quien pretende enseñar*, Buenos Aires: Siglo XXI.
- ☐ Gentili, P. *Desencanto y utopía. La educación en el laberinto de los nuevos tiempos*; Caracas: Clacso, disponible en http://www.clacso.org.ar/libreria-latinoamericana/libro_detalle.php?orden&id_libro=858&pageNum_rs_libros=0&totalRows_rs_libros=829, consulta realizada el 15 de febrero de 2014.
- ☐ Kaplan, C. (1992) *Buenos y malos alumnos. Descripciones que predicen*, Buenos Aires: Aique.
- ☐ _____ (1997) *La inteligencia escolarizada*, Buenos Aires: Miño y Dávila

- 11
- 📖 _____ (2006) *La inclusión como posibilidad*, Buenos Aires: Ministerio de Educación, Ciencia y Tecnología.
 - 📖 Meirieu, Ph. (1998) *Frankenstein educador*, Barcelona: Laertes
 - 📖 Perrenoud, Ph. (2006) *El oficio del alumno y el sentido del trabajo escolar*. Madrid: Editorial Popular.
 - 📖 Ortega, F. (2008) *Atajos*; Buenos Aires: Miño y Dávila.
 - 📖 Osorio, F. "Jóvenes perturbadores, negativistas y desafiantes. Estilos de una cultura posmoderna" en *Novedades Educativas*, Año 21, N° 219, Buenos Aires, marzo de 2009.
 - 📖 Postic, M.-De Ketele, J.M. (1988) *Observar las situaciones educativas*; Madrid: Narcea.
 - 📖 Rockwell, E. (1997) "De huellas, bardas y veredas: una historia cotidiana en la escuela" en *La escuela cotidiana*, México: FCE
 - 📖 Santos, M.A. (1998) *Hacer visible lo cotidiano. Teoría práctica de la evaluación cualitativa de centros escolares*; Madrid: Akal.
 - 📖 Sarlo, B. (2001) "Identidades culturales. Las marcas del siglo XXI" y "La escuela en crisis. Entre Estado y Mercado" en *Tiempo presente. Notas sobre el cambio de una cultura*, Buenos Aires: Siglo XXI.

➤ Sobre literatura y escuela

- 📖 A.A.V.V. *Textos de didáctica de la lengua N°4. La educación literaria* (1995), Barcelona: Graó.
- 📖 A.A.V.V. (2009) *Lecturas adolescentes*, Barcelona: Graó.
- 📖 Bombini, G. (2001) "La literatura en la escuela" en Alvarado, M. (Coord.) *Entrelíneas. Teorías y enfoques en la enseñanza de la escritura, la gramática y la literatura*, Buenos Aires: FLACSO-Manantial.
- 📖 _____ (2004) *Los arrabales de la literatura. La historia de la enseñanza literaria en la escuela secundaria argentina (1860-1960)*, Buenos Aires: Miño y Dávila.
- 📖 Bombini, G. (Coord.) *Lengua y literatura: teorías y formación docente*, Buenos Aires: Biblos.
- 📖 Bustamante, P. y Campuzano, B. (2006) *Escuchando con los ojos. Voces y miradas sobre la lectura en Salta*, Salta: Ministerio de Educación.
- 📖 Bustamante, P. (2012) *Caleidoscopio. Perspectivas sobre educación de adultos, literatura y decisiones didácticas*, Buenos Aires: Editorial El Hacedor.
- 📖 Bustamante, P. (Coord.) (2012) *Conjeturas. Acerca de lectura, lectores y literatura*; Buenos Aires: El hacedor
- 📖 Chambers, A. (2007) *Dime*, México: FCE.
- 📖 Colomer, T. (2005) "Leer en la escuela: los libros de lectura", "El progreso lector" y "Leer con los expertos" en *Andar entre libros*, México: FCE.
- 📖 Cuesta, C. (2006) *Discutir sentidos. La lectura literaria en la escuela*; Bs.As.: Libros del zorzal.
- 📖 Dalmaroni, M. (1997) "Políticas literarias para enseñar la Argentina: pedagogía estatal y campo literario, 1900-1916" en AA. VV. *Voces de un campo problemático*, La Plata.
- 📖 de Diego, J.L. (2012) "El objeto de los estudios literarios: setenta años de itinerancia" en Bombini, G. (Coord.) *Lengua y literatura: teorías y formación docente*, Buenos Aires: Biblos.
- 📖 Dussell, I. (1997) "La enseñanza de la Literatura (1863-1900): sobre tradiciones, cánones y democracia" en AA. VV. *Voces de un campo problemático*, La Plata.
- 📖 Gerbaudo, A. (2006) *Ni dioses ni bichos. Profesores de literatura, curriculum y mercado*, Santa Fe: Universidad Nacional del Litoral.
- 📖 _____ "Reinscripciones del cuerpo y de la historia: la literatura y otras formas del arte en la escuela secundaria argentina" en *Lulú Coquette*, n° 5, Buenos Aires, agosto de 2010, Editorial El Hacedor.

- 12
- 📖 _____ (2011) "La clase (de lengua y literatura) como envío" y "Las teorías literarias en las aulas de literatura (o nuevos apuntes sobre cómo usar la lupa)" en *La lengua y la literatura en la escuela secundaria*, Santa Fe: Universidad Nacional del Litoral y Homo Sapiens.
 - 📖 Giménez, G. (1997) "Literatura y enseñanza: una relectura política de la teoría", en AA. VV. *Voces de un campo problemático*, La Plata.
 - 📖 Gómez Pittaluga, L y Featherston, C. (1997) "Historia de la constitución de un canon escolar" en AA. VV. *Voces de un campo problemático*, La Plata.
 - 📖 Labeur, P. (Coord.) (2010) *Otras travesías. Cuaderno de bitácora para docentes*; Benos Aires: Ediciones El Hacedor.
 - 📖 Montes, G. (2006) *La gran ocasión. La escuela como sociedad de lectura*; Buenos Aires: M.E.C. y T.
 - 📖 Piacenza, P: "Enseñanza de la literatura y procesos de canonización en la escuela media argentina (1966-1976) en *Lulú Coquette*, año 1, n° 1, Buenos Aires, septiembre de 2001, Editorial El Hacedor.
 - 📖 _____ (2012) "Lecturas obligatorias" en Bombini, G. (Coord.) *Lengua y literatura: teorías y formación docente*, Buenos Aires: Biblos.
 - 📖 Pipkin Embón, M. (1998) *La lectura y los lectores. ¿Cómo dialogar con el texto?*; Rosario: Homo Sapiens.
 - 📖 Privat, J.M. "Socio-lógicas de las didácticas de la lectura" en *Lulú Coquette*, año 1, n° 1, Buenos Aires, septiembre de 2001, Editorial El Hacedor.
 - 📖 Robledo, Beatriz (2010), *El arte de la mediación. Espacios y estrategias para la promoción de la lectura*, Bogotá: Norma - Colección Catalejo
 - 📖 Sardi, V. (2010) *El desconcierto de la interpretación. Historia de la lectura en la escuela primaria argentina entre 1900 Y 1940*, Santa Fe: Universidad Nacional del Litoral.
 - 📖 _____ (2011) *Políticas y prácticas de lectura. El caso de Corazón de Edmundo de Amicis*, Buenos Aires: Miño y Dávila.
 - 📖 Setton, J. (2004) "La literatura" en Alvarado, M. (Coord.) *Problemas de la enseñanza de la lengua y la literatura*, Buenos Aires: Universidad Nacional de Quilmes.

➤ Sobre escritura y escuela

- 📖 AA.VV. (1999) *Cultura escrita y educación. Conversaciones con Emilia Ferreiro*, México: FCE.
- 📖 Alvarado, M. y Pampillo, G. (1998) *Talleres de escritura. Con las manos en la masa*, Buenos Aires: Libros del Quirquincho.
- 📖 Alvarado, M. y Cortés, M. (2000) *Estrategias de enseñanza de la lengua y la literatura*, Universidad Virtual de Quilmes.
- 📖 Alvarado, M. y Silvestri, A. (2004) "La escritura y la lectura" en *Problemas de la enseñanza de la lengua y la literatura*, Buenos Aires: Universidad Nacional de Quilmes.
- 📖 Alvarado, M. (2001) "Enfoques de la enseñanza de la escritura" en *Entrelíneas. Teorías y enfoques en la enseñanza de la escritura, la gramática y la literatura*, Buenos Aires: FLACSO- Manantial.
- 📖 _____ (2013) *Escritura e invención en la escuela*, Ciudad Autónoma de Buenos Aires: FCE.
- 📖 Andino, F. (2011) "La escritura del delito en la escuela secundaria" en Bustamante, P. et al (2012) *Actas del VII Congreso Nacional de Didáctica de la Lengua y la Literatura*, Salta: SMA Ediciones E.book, disponible en www.lijydil2011.com.ar (consulta realizada el 31 de marzo de 2013)
- 📖 Björk, L- Blomstand, I. (2000) *La escritura en la enseñanza secundaria. Los procesos del pensar y del escribir*, Barcelona: Graó
- 📖 Camps, A. y Miliam, M. (2000) "La actividad metalingüística en el aprendizaje de la escritura", *El papel de la actividad metalingüística en el aprendizaje de la escritura*, Rosario: Homo Sapiens
- 📖 Cassany, D. (1988) *Describir el escribir*, Barcelona: Paidós.

J
R
5A
HG

- _____ (1993) *Reparar la escritura. Didáctica de la corrección de lo escrito*; Madrid: Graó.
- _____ (1995) *La cocina de la escritura*, Barcelona: Anagrama.
- _____ Cortés, M. y Bollini, R (1994) *Leer para escribir*, Buenos Aires: El Hacedor.
- _____ Egan, K (2005) "¿Empezar desde lo que el alumno sabe o desde lo que el alumno puede imaginar?" en *Lulú Coquette*, n° 3, Buenos Aires, noviembre de 2005, Editorial El Hacedor.
- _____ Frugoni, S. (2005) "La escritura de invención como práctica cultural: su papel en la didáctica de la lengua y la literatura" en *Lulú Coquette*, n° 3, Buenos Aires, noviembre de 2005, Editorial El Hacedor.
- _____ (2006) *Imaginación y escritura. La enseñanza de la escritura en la escuela*; Bs. As.: Libros del Zorzal.
- _____ Iturrioz, P. (2010) "La escritura como practica sociocultural: otras categorías para otros problemas" en *Lulú Coquette*, n° 5, Buenos Aires, agosto de 2010, Editorial El Hacedor.
- _____ Jolibert, J. (1997) *Formar niños productores de textos*, Santiago de Chile: Dolmen.
- _____ Kalman, J. (2004) *Saber lo que es la letra. Una experiencia de lectoescritura con mujeres mixquic*, México: Siglo Veintiuno.
- _____ Meek, M. (2004) *En torno a la cultura escrita*, México: FCE.
- _____ Marro y Dellamea (1993) *Producción de textos. Estrategias del escritor y recursos del idioma*, Buenos Aires: Docencia
- _____ Rodari, G. (2005) *Gramática de la fantasía*, Buenos Aires: Colihue.
- _____ Salvador Mata, F. (1997) *Dificultades en el aprendizaje de la expresión escrita. Una perspectiva didáctica*; Granada: Aljibe.
- _____ Salvador Mata, F. (1999) *El aprendizaje lingüístico y sus dificultades. Sintaxis de la expresión verbal*; Granada: Grupo Editorial Universitario.
- _____ Sawaya, S. (2008) "Alfabetización y fracaso escolar: problematizando algunas presuposiciones de la concepción constructivista" en *Lulú Coquette*, n° 4, Buenos Aires, mayo de 2008, Editorial El Hacedor.
- _____ Wray, D. y Lewis, M. (2000) *Aprender a leer y escribir textos de información*, Madrid: Morata.

Sobre lectura y escuela

- _____ AA.VV. (1999) *Cultura escrita y educación. Conversaciones con Emilia Ferreiro*, México: FCE.
- _____ A.A.:V.V. (2009) *Lecturas adolescentes*, Barcelona: Graó.
- _____ Alvarado, M. y Silvestri, A. (2004) "La escritura y la lectura" en *Problemas de la enseñanza de la lengua y la literatura*, Buenos Aires: Universidad Nacional de Quilmes.
- _____ Bourdieu, P. y Chartier, R. (2010) "La lectura: una práctica cultural" en Bourdieu, P. *El sentido social del gusto. Elementos para una sociología de la cultura*, Buenos Aires: Siglo Veintiuno.
- _____ Bustamante, P., Pires Dos Barros, G. y Sigal, P. (2007) *Cultura escrita y escuela rural: aportes para leer y escribir en el plurigrado*, Buenos Aires: Ministerio de Educación, Ciencia y Tecnología.
- _____ Colomer, T. y Camps, A (1996) *Enseñar a leer, enseñar a comprender*, Madrid: Celeste M.E.C.
- _____ Cubo de Severino, Liliana (Coord.) (2005) *Leo, pero no comprendo. Estrategias de comprensión lectora*, Córdoba: Comunic-Arte.
- _____ Dubois, M.E. (1995) *El proceso de la lectura*, Buenos Aires: AIQUE.
- _____ Pipkin Embón, M. (1998) *La lectura y los lectores ¿Cómo dialogar con el texto?*, Rosario: Homo Sapiens.
- _____ Rockwell, E. (2005) "La lectura como práctica cultural: conceptos para el estudio de los libros escolares" en *Lulú Coquette*, n° 3, Buenos Aires, noviembre de 2005, Editorial El Hacedor.

[Handwritten signatures and initials in purple and blue ink]

- 14
- ☞ Sawaya, S. (2008) "Alfabetización y fracaso escolar: problematizando algunas presuposiciones de la concepción constructivista" en *Lulú Coquette*, n° 4, Buenos Aires, mayo de 2008, Editorial El Hacedor.
 - ☞ Solé, I. (2008) *Estrategias de lectura*, Barcelona: Graó.
 - ☞ Wray, D. y Lewis, M. (2000) *Aprender a leer y escribir textos de información*, Madrid: Morata.

➤ Sobre lengua oral y escuela

- ☞ AA.VV. "Hablar en clase", *Textos. Revista de Didáctica de la Lengua y la Literatura*. Número 3, enero de 1995, Barcelona: Graó.
- ☞ Bixio, B. "Pasos hacia una didáctica sociocultural de la lengua y la literatura: Sociolingüística y educación, un campo tensionado" en *Rev. Lulú Coquette. Revista de didáctica de la lengua y la literatura*. Buenos Aires, año 1, n° 2, noviembre de 2003.
- ☞ _____ (2012) "Consideraciones sociolingüísticas. Lenguaje y discurso en las instituciones escolares" en Bombini, G. (Coord.) *Lengua y literatura: teorías y formación docente*, Buenos Aires: Biblos.
- ☞ Bocco, A. y Guglielmelli, J. (2009), "La necesidad de práctica y reflexión sobre la oralidad en la escuela media" en *Revista Articulación Escuela Media Universidad*, Dirección de Extensión, UNC.
- ☞ Bourdieu, P. (2000) "Lo que significa hablar" en *Cuestiones de sociología*, Madrid: Istmo.
- ☞ Censabella, M. (1999) *Las lenguas indígenas de la Argentina. Una mirada actual*; Buenos Aires: Eudeba (Cap.: "Introducción", "Variación" y "El derecho a hablar otra lengua")
- ☞ De Luca, M. (1983) *Didáctica de la Lengua oral. Metodología de enseñanza y evaluación*, Buenos Aires: Kapeluz.
- ☞ Halliday, M.A.K (1982) *El lenguaje como semiótica social. La interpretación social del lenguaje y del significado*, México: F.C.E.
- ☞ Heredia, L. y Bixio, B. (1991) *Distancia Cultural y Lingüística. El Fracaso escolar en poblaciones rurales del oeste de la Pcia. de Cba.*, Buenos Aires: Centro Editor de América Latina.
- ☞ Iturrioz, P. (2006) *Lenguas propias-lenguas ajenas: conflictos en la enseñanza de la lengua*, Buenos Aires: Libros del Zorzal.
- ☞ Reyzábal, V. (1993) *La comunicación oral y su didáctica*, Madrid: La Muralla.
- ☞ Schneuwly, B. (1999) "La enseñanza del lenguaje oral y la lectoescritura en la perspectiva socio-cultural", en *Hacia un Currículum Cultural. La Vigencia de Vygotski en la educación*. Madrid: Fundación Infancia y Aprendizaje.

➤ Sobre lengua y su enseñanza

- ☞ Arán, P. y Barei, S. (2009) *Género, texto, discurso. Encrucijadas y caminos*, Córdoba: Comunic-Arte.
- ☞ Bravo, M.J. (2012) "La gramática y sus conexiones con la lectura y la escritura" en Bombini, G. (Coord.) *Lengua y literatura: teorías y formación docente*, Buenos Aires: Biblos.
- ☞ Camps, A. y Miliam, M. (2000) "La actividad metalingüística en el aprendizaje de la escritura", *El papel de la actividad metalingüística en el aprendizaje de la escritura*, Rosario: Homo Sapiens.
- ☞ Ciaspuscio, G. (1994) *Tipos textuales*; Buenos Aires: Eudeba.
- ☞ Cortés, M. (2001) "Los textos. Marcos teóricos y prácticas de enseñanza" en Alvarado, M. (Coord.) *Entrelíneas. Teorías y enfoques en la enseñanza de la escritura, la gramática y la literatura*, Buenos Aires: FLACSO- Manantial.
- ☞ _____ (2004) "Las clasificaciones de los textos" en Alvarado, M. (Coord.) *Problemas de*
- ☞ Di Tullio, A. (1997) "La gramática" y "La enseñanza de la gramática" en *Manual de gramática del español*; Buenos Aires: Edicial.

- Melgar, S. (2009) "Una historia cronológica y otra no tanto", *Novedades Educativas* N° 227, noviembre de 2009.
- Otañi, L. y Gaspar, M.P. (2001) "Sobre la gramática" en Alvarado, M. (Coord.) *Entrelíneas. Teorías y enfoques en la enseñanza de la escritura, la gramática y la literatura*, Buenos Aires: FLACSO-Manantial.
- _____ (2004) "La gramática" en Alvarado, M. (Coord.) *Problemas de la enseñanza de la lengua y la literatura*, Buenos Aires: Universidad Nacional de Quilmes.
- Rébola, M.C. "De la descripción a la acción en la enseñanza de la lengua" En Víctor M. Castel y Liliana Cubo de Severino, Editores (2010) *La renovación de la palabra en el bicentenario de la Argentina. Los colores de la mirada lingüística*; Mendoza: Editorial FFyL, UNCuyo. ISBN 978-950-774-193-7, disponible en http://mendoza-conicet.gob.ar/institutos/incihusa/ul/csal12/Rebola_160_CSAL12.pdf, consulta realizada el 3 de marzo de 2015.
- Riestra, D. (2010) "La concepción del lenguaje como actividad y sus derivaciones en la didáctica de las lenguas" en *Saussure, Voloshinov y Bajtin revisitados*, Buenos Aires: Miño y Dávila.

➤ Sobre investigación en Didáctica de la Lengua y la Literatura

- Amado de Nieva, E.B. (2007) "Formación docente y Didáctica de la Lengua y la Literatura" en Fioriti, G. y Moglia, P. *La formación docente y la investigación en Didácticas Específicas*; San Martín: UNSAM; Colección Cuadernos del CEDE.
- Barrio, J.L. (2008) *El proceso de enseñar lenguas. Investigaciones en didáctica de la lengua*; Madrid: La Muralla.
- Bustamante, P. (2005) "Escribir para aprender sobre nuestras prácticas" en *Actas del 5º Congreso Nacional de Didáctica de la Lengua y la Literatura*; Buenos Aires: UNSAM; septiembre de 2007.
- Bustamante, P. (2007) "¿Cómo se define un problema de investigación en las Didácticas Específicas? El caso de la Didáctica de la Lengua y la Literatura" en Fioriti, G. y Moglia, P. *La formación docente y la investigación en Didácticas Específicas*; San Martín: UNSAM; Colección Cuadernos del CEDE.
- Bombini, G. (2001) "Avatares de la configuración de un campo: la didáctica de la lengua y la literatura" en *Lulú Coquette*, Año 1, N° 1, septiembre de 2002, Buenos Aires, EL Hacedor.
- _____ (2005) "Investigar en didáctica de la lengua y la literatura: un nuevo tratado de fonteras" en *Lulú Coquette*, Año 3, N° 3, noviembre de 2005, Buenos Aires: El Hacedor.
- _____ (2007) "Escribir (acerca de) las prácticas de formación: un modo de construir teoría/práctica en la Didáctica de la Lengua y la Literatura" en *La formación docente y la investigación en Didácticas Específicas*; San Martín: UNSAM; Colección Cuadernos del CEDE.
- Bombini, G. (Coord.) (2012) *Escribir la metamorfosis. Escritura y formación docente*, Buenos Aires: El Hacedor.
- Connelly, F. y Clandini, D.J. "Relatos de experiencia e investigación narrativa" en *Déjame que te cuente. Ensayos sobre narrativa y educación*; Barcelona: Laertes.
- García Herrera, Adriana Piedad, "El autorregistro como espejo de la práctica" (S/D), *Revista Educar*. Número 1 Intervención Educativa. Disponible en <http://www.jalisco.gob.mx/srias/educacion/consulta/educar/dirrseed.html>
- Larrosa, J. y otros (1995) *Déjame que te cuente. Ensayos sobre narrativa y educación*; Barcelona: Laertes.
- Negrín, M. (2007) "¿Quién dijo que el año está resuelto?" Los usos de los libros de texto en las clases de Lengua y literatura en Fioriti, G. y Moglia, P. *La formación docente y la investigación en Didácticas Específicas*; San Martín: UNSAM; Colección Cuadernos del CEDE.

Handwritten signatures and initials in blue ink, including a large 'R' and 'SA' with a checkmark.

➤ **Sobre curriculum**

- 16
- Escudero, J. (1999) *Diseño, desarrollo e innovación del curriculum*; Madrid: Síntesis. Cap. 8
 - Gimeno Sacristán, J. (1989) *El 'curriculum': una reflexión sobre la práctica*; Madrid: Morata
 - Linuesa, María Clemente "Diseñar el curriculum. Rever y representar la acción" en Gimeno Sacristán, J. (2010) *Saberes e incertidumbres sobre el curriculum*; Madrid: Morata.
 - Parcerisa Arán, A. (1996) *Materiales curriculares. Cómo elaborarlos, seleccionarlos y usarlos*; Barcelona: Graó.
 - Salinas, D. "La planificación de la enseñanza: ¿técnica, sentido común o saber profesional?" en Angulo, J.F.- Blanco, N. (Coord.) (1994) *Teoría y desarrollo del curriculum*; Málaga: Aljibe
 - Torres Santomé, J. "Curriculum, justicia e inclusión" en Gimeno Sacristán, J. (2010) *Saberes e incertidumbres sobre el curriculum*; Madrid: Morata.

Sonia Hidalgo
Sonia Hidalgo
Cristian
G.R.
Cinco.

L. Campovovo
L. Campovovo

Patricia B. Bustamante
Patricia B. Bustamante

Martinez M. Gisela
Martinez M.
Gisela